



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-3326/2025-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Tatjane Kujundžić Novak, predsjednice vijeća, Mirne Maržić, sutkinje izjaviteljice, i Nevenke Marković, članice vijeća, u prethodnom stečajnom postupku nad dužnikom Textile Block d.o.o., OIB: 62722785125, Vlaška ulica 113, Zagreb, odlučujući o žalbi osobe ovlaštene za zastupanje dužnika Andrijano Plenča, OIB: 15043187696, Vlaška ulica 113, Zagreb, protiv rješenja Trgovačkog suda Zagrebu poslovni broj St-1408/2025 od 1. srpnja 2025., u sjednici vijeća održanoj 3. rujna 2025.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba osobe ovlaštene za zastupanje dužnika kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda Zagrebu poslovni broj St-1408/2025 od 1. srpnja 2025.

### Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem u točki I. izreke naloženo je osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika platiti predujam u iznosu od 130,00 EUR u korist Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka. U točki II. izreke je odlučeno da ako obveznik na plaćanje predujma u određenom roku ne plati ili o tome ne obavijesti sud da će se tada naplata izvršiti prisilno putem FINA-e. U točkama III. i IV. izreke naloženo je postupanje FINA-e u slučaju primitka pobijanog rješenja i u slučaju neuspjele prisilne naplate unutar roka od godine dana.

2. Iz obrazloženja pobijanoga rješenja je razvidno da je prvostupanjski sud tako odlučio na temelju čl. 113. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24.; dalje u tekstu: SZ) jer je osoba ovlaštena za zastupanje propustila podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka unutar roka od 21 dan sukladno čl. 110. SZ-a te sukladno čl. 114. st. 3. SZ-a jer je postupak pokrenut od strane Financijske agencije koja je oslobođena plaćanja predujma.

3. Protiv pobijanog rješenja žalbu podnosi osoba ovlaštena za zastupanje dužnika. U bitnome u žalbi moli prvostupanjski sud da ga oslobodi od plaćanja određenog predujma jer on nema prihoda, da je osobno u blokadi i da ne prima plaću. Nadalje ističe da stečajni dužnik nema nikakve imovine kao ni pokretnine ili nekretnine. Predlaže da drugostupanjski sud prihvati žalbu kao osnovanu i da ukine pobijano rješenje i vrati predmet natrag prvostupanjskome sudu na ponovan postupak.

4. Žalba osobe ovlaštene za zastupanje dužnika nije osnovana.

5. Pobijano rješenje ovaj sud je ispitao na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91., 91/92., 112/99., 129/00., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 96/08., 84/08., 123/08., 57/11., 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22. i 155/23.; dalje u tekstu: ZPP) i čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a), te je utvrdio da je prvostupanjsko rješenje pravilno i zakonito.

6. U čl. 110. st. 1. SZ-a je propisano da je Financijska agencija dužna podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ako pravna osoba u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana te je ovaj stečajni postupak pokrenut upravo na prijedlog FINA-e 27. lipnja 2025.

7. Nadalje, u čl. 110. st. 2. SZ-a je propisana dužnost osobe ovlaštene za zastupanje da podnese prijedlog za otvaranje stečajnog postupka bez odgode, a najkasnije 21 dan od dana nastanka stečajnog razloga.

8. Kako je iz stanja u spisu razvidno da osoba ovlaštena za zastupanje nije u navedenom roku podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka pravilno je prvostupanjski sud donio pobijano rješenje kojim se nalaže osobi ovlaštenoj za zastupanje plaćanje predujma Fondu za namirenje troškova stečajnog postupka, a sve sukladno čl. 113. SZ-a.

9. Neosnovan je žalbeni navod žalitelja kojim moli da ga sud oslobodi plaćanja određenog predujma zbog njegovog lošeg materijalnog stanja. Naime, odredbama stečajnog zakona kao ni zakona koji se podredno primjenjuju u stečajnom postupku nije propisano oslobađanje sudionika postupka od namirenja njihovih obveza koji su nastali povodom ili su u vezi s stečajnim postupkom.

10. S obzirom na sve navedeno pravilno je prvostupanjski sud odlučio kada je na temelju čl. 113. SZ-a u pobijanom rješenju naložio plaćanje predujma osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika.

11. Stoga, odlučeno je kao u izreci ovoga rješenje na temelju čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a.

Zagreb, 3. rujna 2025.

Predsjednica vijeća  
Tatjana Kujundžić Novak

Broj zapisa: **9-3087c-36182**

Kontrolni broj: **07b41-f9575-8b826**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Tatjana Kujundžić Novak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.